

КУДА ИДЕМ?

Травмы поколений – редкая неопределенность у молодых людей – куда двигаться? Кто нам создаст социально-культурные образы? Что нужно человеку чтобы жизнь его стала лучше, благороднее? Неужели только материальные блага ведут нас к благополучию и так называемому «светлому будущему»? Человек тем и отличается от животного, что его потребности не ограничиваются только телесными нуждами и удовлетворением инстинктов. Потребность движения и развития куда сильнее (когда нет голода и войны). Достаток - это когда достаточно того, что есть, а богатство - личностный потенциал человека. За то, что идет «от Бога», никто не платит, как и самому Богу, который никогда не бывает безработным. Потребность в Свободе и Праве растет на дрожжах Справедливости.

Как создать Организацию из Толпы и выудить Слово из Спора?

Для этого существуют социальные технологии, которые получили распространение в последние годы в виде институтов гражданского общества. Собственно, мы этим и занимаемся. Все не так просто, как кажется. Демократия – это власть большинства, но большинство есть народ, граждане. Они говорят не одинаково, думают по-разному, и зачастую не знают, куда обратиться, как описать свое видение, решить свои проблемы. Столкнувшись с терминатором современной бюрократии «без лица», люди идут в институты гражданского общества - Общественные палаты и советы, общественные приемные, где рассчитывают получить помощь или, как минимум, совет и сочувствие. В лучшем случае ИГО (Институты Гражданского Общества) способны создать вектор напряжения в бюрократическом организме, ускорить решение вопроса. Чтобы избавиться от угрозы общественного контроля и порчи имиджа, персональные бюрократы вынуждены отложить свои кипы доков в сторону и вникнуть в конкретное гражданское дело. Иногда помогает.

Некоторые из тех, кто испытал силу влияния ИГО на органы власти, входят в ряды их активов и создают мини-институты в форме коллегий, комиссий, рабочих групп и общественных инспекций. Так из совокупности неорганизованных граждан образуется новая системная организация с комплексом целей и задач. Благо, что появилось новое поле деятельности – ИГО, которым официально и законно разрешили контролировать органы государственной власти и местного управления.

Гражданское общество и его структуры, такие как Общественные палаты, Гражданские форумы и Общественные советы могут создать на местах сеть объединений так называемого «народного контроля» - это не новое явление, но может быть восстановлено на новом качественном уровне. Может быть, гражданское общество заменит суд присяжных?

Общественное мнение не вписывается в закон, в процедуру принятия судебных решений. Если народ кричит «Распни!», имея в виду, например, преступление педофила, то закон не может на это реагировать. Он туп и нем, слеп и глух. Для этого надо открыть, промыть глаза Фемиде и прочистить заросли законодательств-

ва от «законного» мусора и противоречий. Гражданское общество должно отслеживать область права по всем его аспектам и оказывать своим мнением влияние на принятие решений «по справедливости». Но оно никогда не было допущено к этому, и только теперь (слава Богу!) устанавливается пока еще нечеткое понимание того, как это надо делать. Закон и Справедливость понемногу начали склоняться друг к другу под действием ИГО. Иначе никак. И причина тому то, что миру явился Закон об общественном контроле, с которым мы пока не знаем, что делать. Есть разрешение контролировать, но нет четкого механизма действий. Мы еще только подступаем к его реализации, хотя первые шаги уже сделаны, и перспектива ясно просматривается.

Незнание Закона – освобождает от ответственности

Мы пришли к такому пределу противоречий, что незнание закона уже должно освобождать от ответственности всех без исключения, даже юристов, потому что немисливо знать все. Законы юриспруденции – это произведение весьма ловких и умных людей, но это не Законы Природы и не Божьи Заповеди. Никто не застрахован вступить в отношения с несовершеннолетним законодательством и недобросовестными судьями. Процесс совершенствования законодательства бесконечен, но, увы, безнадежен. Понять истину здесь и сейчас, как ни странно, поможет только гражданское общество, если ему дадут сказать Слово и организуют выпуск этого Слова из толпы в удобоваримом и четко сформулированном виде. Но захочет ли власть услышать это Слово? Опять-таки, смотря, какая власть...

Власть в России делится на три уровня: Президент, Правительство и региональная (местная) власть. На сегодняшний день мотив «слушать и слышать» есть только у Президента. Именно он побуждает (принуждает, если нужно) исполнительную власть открыть каналы связи с гражданским обществом, и она откликается, постепенно привыкая к горькому лекарству правды.

Гражданское общество – это жизненная среда Свободы. Но это всегда неопределенность и риски. Всем нужно толерантное поведение граждан, но не нужны потрясения. Идея социального контракта более эффективна.

Солидарность – главный механизм взаимодействия, нам надо проходить курсы Солидарности. Власть подбирает лояльных, но не всегда компетентных. Надо создать общественное понимание Полезности и Достоинства, заняться социальной психотерапией, чтобы излечить недуг неверия и депрессий.

Гражданское общество предусматривает утверждение жесткого правопорядка в стране. Одновременно в обществе повышается статус демократических ценностей, свободы слова. Свобода вообще ценится в сознании россиян. Тоталитарные формы правления отрицаются, прежде всего, элитой, так как она первая попадает под разбор. С этим в России сложно.

Мы так устроены, что каждому хотим дать право жить по своим обычаям и порядкам. А правопорядок у нас один. Однако жить по праву не значит жить по справедливости. У нас Право и Справедливость во многом расходятся! Несовершенство законов уравнивается тем, что они плохо выполняются. Мало примеров истинно правового поведения. Прав тот, у кого больше прав.

Бюрократия и коррупция

Хищная бюрократия относится к бюджету, как к собственному бизнесу. Отсюда растет и криминал. Где механизм борьбы с коррупцией? Счетная палата не справляется с объемом работ, ей видна только верхняя часть айсберга, а лезть глубже – себе дороже.

Чем слабее государство, тем сильнее криминальные сообщества и корпорации. Сильная вертикаль власти - от Президента, если ее вектор достигает базовых ос-

нов гражданского общества, способствует перевоспитанию бюрократии, снижая потенциал криминалитета. Однако и бюрократия имеет свойство полезности, снижая народную алчность на всякого рода преференции «из бюджета», нивелируя иждивенческие настроения в гражданской среде. Давая малое, государственные структуры желают видеть презентацию удовлетворенных потребностей граждан, но понимают, что до подлинного счастья всегда далеко. Как только уровень благосостояния фиксируется, счастье уплывает за горизонт. Кажется, что население ненасытно, и путь к его насыщению – дело рук самого населения. Так, по крайней мере, считает рынок. Однако же, если все отдать на откуп рынку – разрушится социальное государство.

Бюрократия играет роль «ограничителя», не дает потребностям «расползтись» абы масляное пятно, но при этом мешает всех в одну кучу: и паразитов, и созидателей. По этой причине наиболее активные граждане, потребности которых объединены в групповые интересы, хотят контролировать деятельность государства, то есть бюрократии, которая яростно и профессионально сопротивляется, опираясь на Закон и его казуистику. И только гражданское общество, там, где оно есть, выполняет функцию сдерживания агрессивного развития рынка, и устанавливает социальное партнерство с бизнесом. Идея создания гражданского общества в России должна учитывать эту функцию – связь с бизнесом, а не с бюджетом.

Истина, как всегда, лежит посередине. Обществу пора перестать рассчитывать на то, что ему что-то прилетит из бюджета на том основании, что его отчасти попросту разворовывают. Лучше работать и зарабатывать, распространяя эту функцию и на государственные органы, чем рассчитывать на то, что кто-то будет делиться по своей воле. С другой стороны, как только чиновники перестанут рассматривать госбюджет как собственную доходную базу, тут же снизятся налоги, дышать станет легче.

В результате что имеем? Гражданское общество получило инструмент разрушения криминальной бюрократии, и оно быстро научится владеть им, обучая всех примкнувших и заинтересованных, чтобы создать армию здравого смысла. Эта смычка идет сверху вниз, и она уже состоялась, круг замкнулся. Мы пойдем не «вперед и выше», вовнутрь, вычищая нечистоты из недр государственного организма, а уж потом – вовне, научая и других жить по праву и справедливости.

Светлана Ярославова